

ИЗ ИСТОРИИ ЭСТЕТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ
РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ
(Эстетические взгляды Боэция)



В. И. УКОЛОВА

У истоков западноевропейской средневековой культуры высится трагическая фигура Боэция, мыслителя и поэта, ученого и государственного деятеля, казненного Теодорихом Остготским. Потомок древних римских родов Анициев и Манлиев, блестяще образованный аристократ, первый министр при дворе короля варваров, Боэций главную цель своей жизни видел в том, чтобы сделать доступными романо-варварскому миру достижения античной мысли. Он намеревался перевести на латинский язык все диалоги Платона и «Органон» Аристотеля и выявить несомненную, с его точки зрения, внутреннюю общность двух величайших систем античности¹. Неожиданная гибель прервала осуществление этой задачи, однако и сделанного им оказалось достаточно, чтобы заслужить в эпоху средневековья имя «латинского Аристотеля». Ему, в первую очередь, культура того времени обязана сохранением богатейшего наследия античности: музыки Пифагора, астрономии Птолемея, арифметики Никомаха, геометрии Евклида, теологии Платона, логики Аристотеля, механики Архимеда².

Перу Боэция принадлежит цикл трактатов по математическим дисциплинам — арифметике, музыке, геометрии и астрономии, — входившим в средневековый образовательный куррикулум. Наряду с сочинением африканского неоплатоника Марциана Капеллы «De nuptiis Philologiae et Mercurii» они были самыми популярными учебниками вплоть до конца XV в.³

В своих многочисленных переводах и комментариях к произведениям Аристотеля, Порфирия, Цицерона Боэций выступает как основатель традиционной средневековой логики. Он сформулировал круг проблем, дебатировавшихся впоследствии в школах и университетах Западной Европы, и первым выработал основы того метода, который

¹ A. M. T. S. *Boeti. Commentarii in librum Aristotelis, Peri epimnetias*, p. 11 Lipsiae, 1880, p. 79—80.

² *Cassiodori. Variarum*. I, ep. 45. — In: «Patrologiae cursus completus», ed. Migne (далее — MPL). Series latina, t. 69. Paris, 18 .

³ H. B. Patch. *The tradition of Boethius. A Study of his Importance in Medieval Culture*. New York, 1935, p. 36, 38.